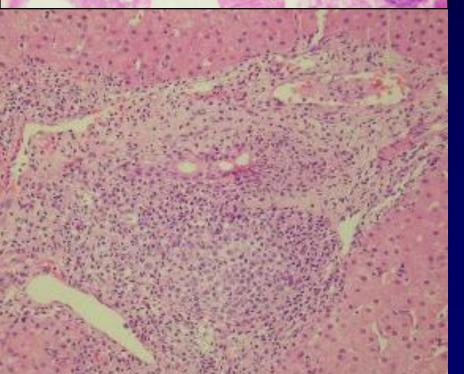


# MONOTEMÁTICO "ESTEATOSE E ESTEATOHEPATITE NÃO ALCOÓLICAS"

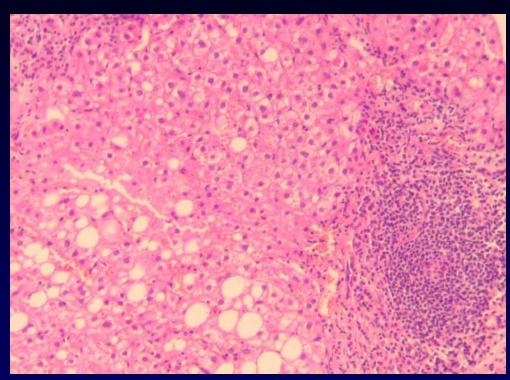
# RELEVÂNCIA DOS ACHADOS HISTOLÓGICOS NA ASSOCIAÇÃO ENTRE HEPATITE C E DHGNA

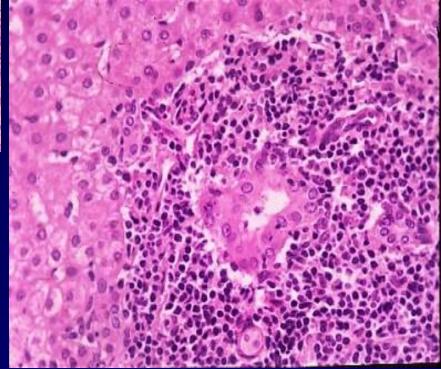


Dra Valéria P. Lanzoni Depto Patologia - UNIFESP



#### MARCADORES HISTOLÓGICOS DE INFECÇÃO PELO VHC NA HEPATITE CRÔNICA





#### PREVALÊNCIA DA ESTEATOSE NA HEPATITE CRÔNICA C

N	% Esteatose	Autor
180	48	Adinolfi et al, 2001
80	70	Clouston et al, 2001
170	53	Ong et al, 2001
297	58	Monto et al, 2002
142	42	Serfaty et al, 2002
1458	5,5	Brunt et al, 2003
260	67	Hezode et al, 2003
1428	65	Poynard et al, 2003
755	42	Rubbia-Brandt et al, 2004
255	40	Sharma et al, 2004
233	50	Wyatt et al, 2004
90	67	Matos et al, 2006

#### **GRADUAÇÃO DA ESTEATOSE**

SEMINARS IN LIVER DISEASE/VOLUME 25, NUMBER 1 2005

Table 3 Variation in Semiquantitation of Steatosis in Chronic Hepatitis C\*

Steatosis Grading Systems by Investigator			by Investig	ator	
Grade 0	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	Author and Reference
0	< 66	> 66			Hwang et al <sup>57</sup>
0	< 33	33-66	> 66		Monto et al, <sup>40</sup> Kumar et al, <sup>58</sup> Bressler et al <sup>88</sup>
0	< 33	> 33			Ong et al <sup>64</sup>
0	< 30	30-70	> 70		Hourigan et al, <sup>41</sup> Serfaty et al, <sup>55</sup> Friedenberg et al, <sup>56</sup> Hickman et al, <sup>59</sup>
					Hu et al, <sup>61</sup> Clouston et al, <sup>63</sup> Gochee et al <sup>89</sup>
0	< 30	30-60	> 60		Wyatt et al, 43 Rubbia-Brandt et al 44
0	< 25	25-50	50-75	>75	Sanyal et al <sup>65</sup>
0	< 25	25-50	> 50		Petit et al <sup>90</sup>
0	< 10	10-50	> 50		Kyrlagkitsis <sup>39</sup>
0	< 10	10-30	30-60	>60	Asselah et al,42 Adinolfi et al60
0	< 10	10-30	> 30		Hezode et al <sup>45</sup>
0	< 10	10-20	> 20		Czaja et al <sup>91</sup>
0	< 5	5-33	> 33		Poynard et al <sup>29</sup>
< 2	2-30	30-60	> 60		Sharma et al <sup>92</sup>
< 5	5–30	30-70	> 70		Walsh et al <sup>62</sup>

<sup>\*</sup>Numbers in table denote the fraction of hepatic parenchyma involved by steatosis as a percentage.

- ✓ Ausência de padronização nos sistemas de avaliação
- ✓ Concordância com relação à etiologia e significado clínico da esteatose

#### IMPACTO DA ESTEATOSE NA HEPATITE CRÔNICA C

#### Maior gravidade histológica – Progressão mais rápida da fibrose

Hepatol 2004;40:484. Hepatology 2003;38:75. Dig Dis Sci 2001;6:1677. Hepatology 2003;38:639. Clin Gastroenterol Hepatol 2005;3:604. Gut 2003;52:288. Gastroenterology 2003;125:1695. J Hepatol 2002;37:837. Gastroenterol Clin Biol 2004;28:272. Hepatology 2005;41:82. J Clin Gastroenterol 2004;38:705.

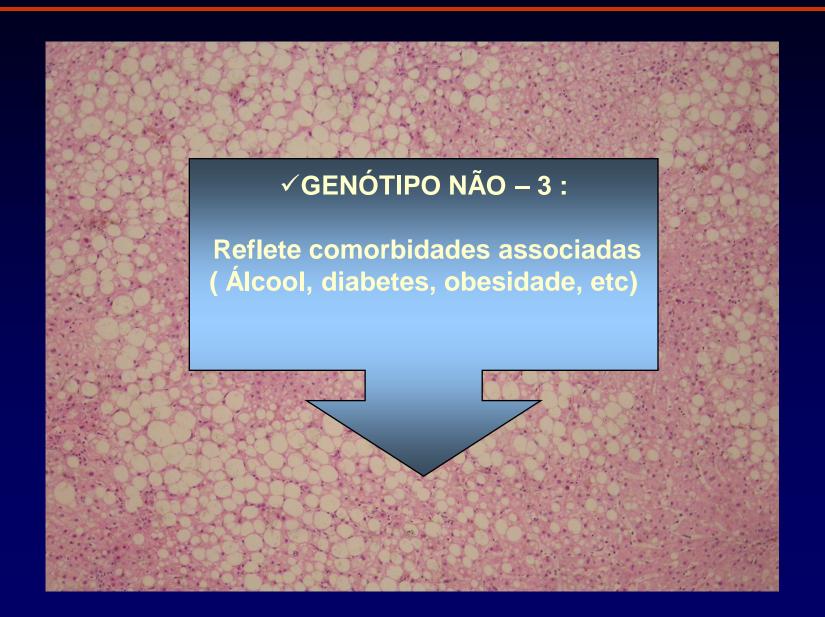
#### Pior resposta à terapia antiviral

J Hepatol 2004;40:484. Hepatology 2003;38:75. Dig Dis Sci 2001;6:1677. Hepatology 2003;38:639. Clin Gastroenterol Hepatol 2005;3:604.

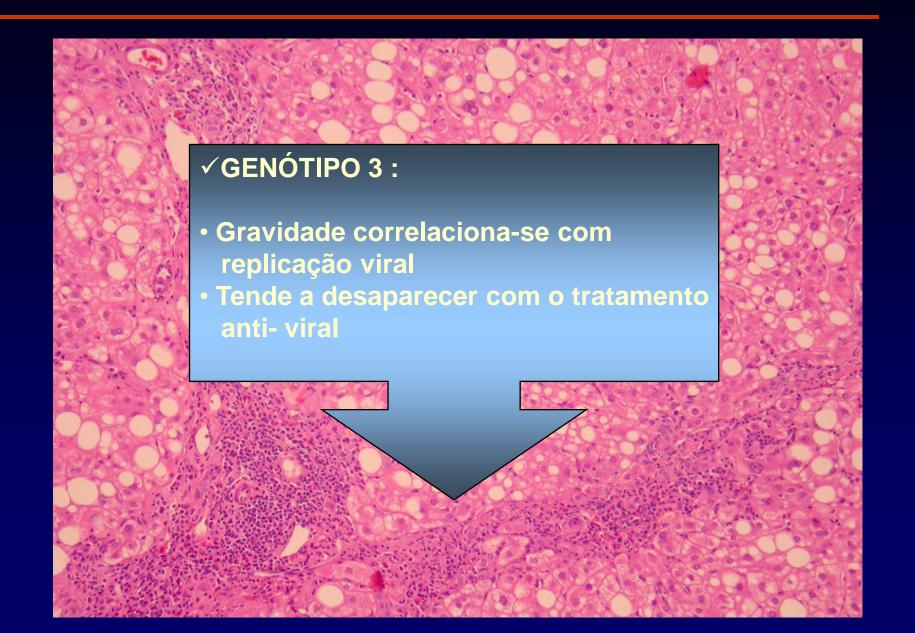
#### Risco aumentado de CHC

Cancer 2003;97:3036.

## IMPORTÂNCIA DA IDENTIFICAÇÃO E SEMI-QUANTIFICAÇÃO DA ESTEATOSE

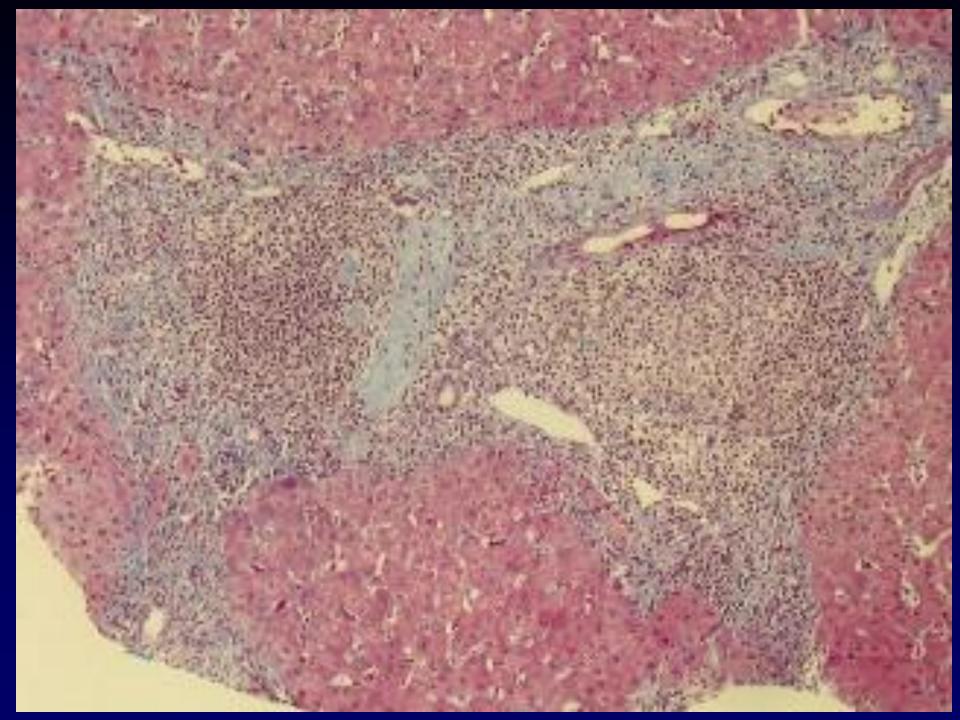


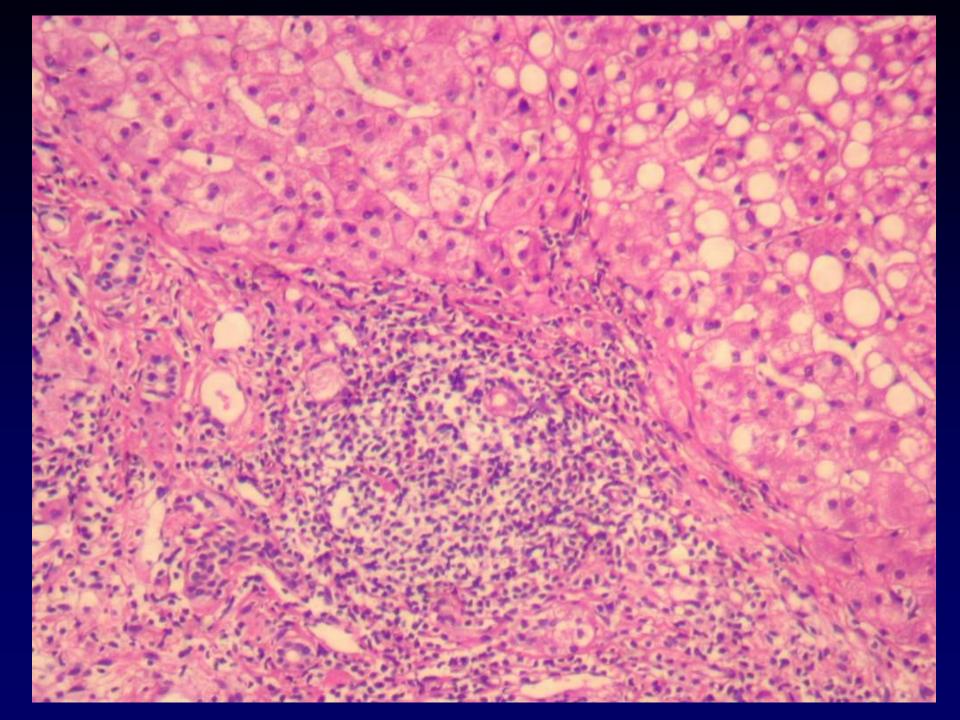
## IMPORTÂNCIA DA IDENTIFICAÇÃO E SEMI-QUANTIFICAÇÃO DA ESTEATOSE

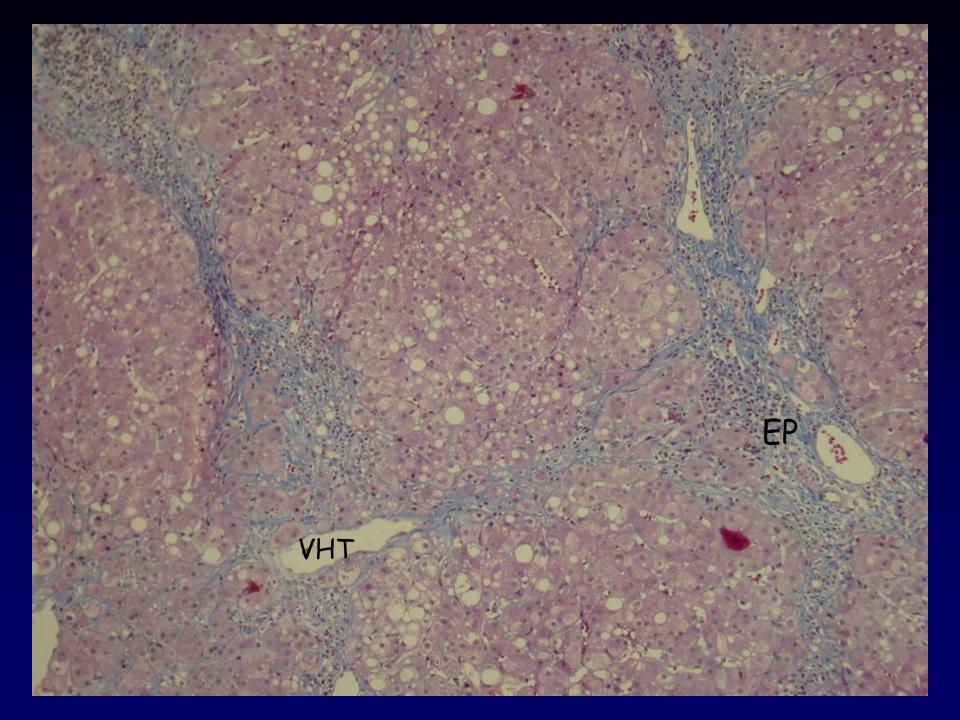


# ATENÇÃO PARA A IDENTIFICAÇÃO DE PADRÕES HISTOLÓGICOS QUE FOGEM DOS CLASSICAMENTE DESCRITOS NAS HEPATITES CRÔNICAS

ASSOCIAÇÃO DE DOENÇAS









# Reconhecimento dos critérios histológicos de DHGNA/EHNA no contexto da HCC





#### ESTEATO-HEPATITE NA HEPATITE C CRÔNICA

	n	Critérios	EH	Álcool	Fatores
Ong et al. Liver 2001;21:266	170	(E + B) <u>+</u> F ou M	15%	19,7%	IMC > 29,5 sexo masc, DM
Brunt et al.  Mod Pathol 2003;16:49	1.458	E+F	5,5%	27%	-
Younossi et al.  J Clin Gastroenterol 2004;38:705	120	(E + B) <u>+</u> F ou M	18%	0% (?)	IMC
Solis-Herruzo et al.  Am J Gastroenterol 2005;100:1091	98	(E + B + I) <u>+</u> F	48%	0%	IMC, genótipo 3, fibrose avançada
Carvalho Filho et al 2006	133	E ≥ 1 + l ≥ 2 + B = 3 <u>+</u> F	12%	О%	Obesidade hiperglicemia

E = esteatose. B = balonização. F = fibrose pericelular/perisinusoidal. M = h. de Mallory. I = infiltrado inflamatório.

#### Obesity and Non-Alcoholic Fatty Liver Disease in Chronic Hepatitis C

J Clin Gastroenterol 2004; 38(8): 705

TABLE 2. Factors Associated With the Subtype of NAFLD Superimposed on Chronic Hepatitis C

	All Patients	No Steatosis	Steatosis	NASH		
	(N = 120)	(N = 49)	(N = 49)	(N=22)	P Values	
White (%)	80%	79.6%	85.7%	68.2%	P = 0.062	
BMI	$29.01 \pm 5.01$	$27.33 \pm 4.07$	$29.90 \pm 5.35$	$30.64 \pm 5.23$	P = 0.008*	
Waist/Hip Ratio	$0.90 \pm 0.08$	$0.87 \pm 0.07$	$0.91 \pm 0.08$	$0.97 \pm 0.06$	P < 0.001¶	
Genotype 3 (%)	7.6%	0%	12.2%	13.6%	$P = 0.036 \dagger$	
Advanced Fibrosis (%)	65.8%	42.9%	75.5%	95.5%	P < 0.001;	

<sup>\*</sup>BMI Comparisons: no steatosis versus steatosis P = 0.027, No steatosis vs. NASH P = 0.028, steatosis vs. NASH not significant.

■Pacientes com HCC, cuja biópsia mostra EH associada, podem ter maior risco de desenvolver fibrose avançada, devendo ser considerado além do tratamento viral, o controle da obesidade

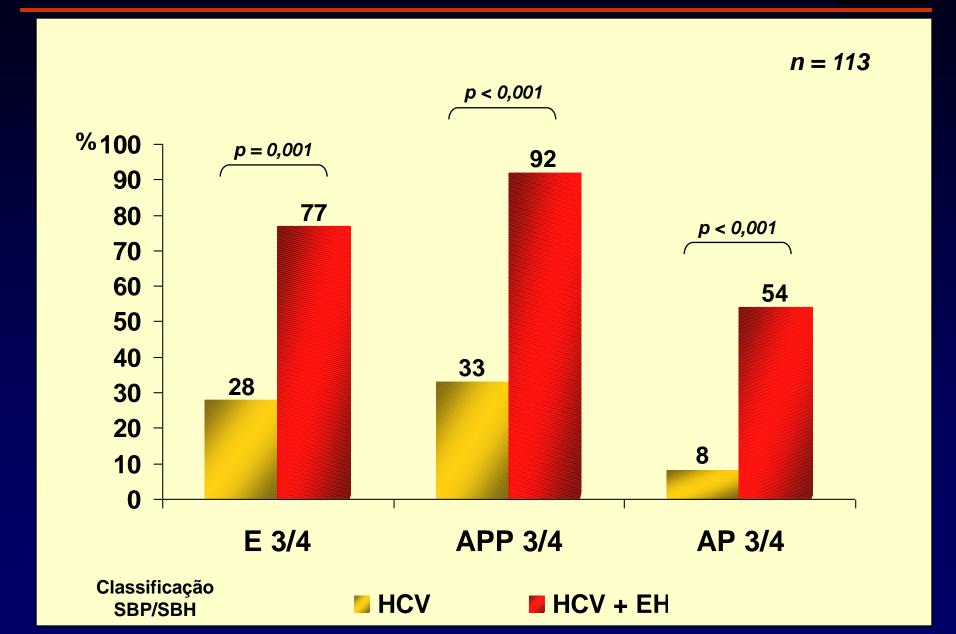
<sup>¶</sup>Waist/Hip ratio comparisons: no steatosis versus steatosis P = 0.021, no steatosis versus NASH P < 0.001, steatosis versus NASH P = 0.013.

<sup>†</sup>Genotype Comparisons: no steatosis versus steatosis P = 0.012, no steatosis versus NASH P = 0.009, steatosis versus NASH not significant.

 $<sup>\</sup>ddagger$ Advanced Fibrosis Comparisons: No steatosis versus steatosis P = 0.001, no steatosis versus NASH P < 0.001, steatosis versus NASH not significant.

### ESTEATO HEPATITE NÃO ALCOÓLICA SUPERPOSTA À HEPATITE C CRÔNICA Carvalho Filho et al







"Análise histológica de biópsias hepáticas oferece informações adicionais que podem ter impacto na abordagem clínica e terapêutica de pacientes com associação de Hepatite crônica C e DHGNA"

MILTERNAL PROPERTY.

BOTERO

AND THE PERSON NAMED IN